



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สปศ.รร.นรต.

โทร ๒๑๕

ที่ ๐๐๓๕.๙/ *วอผ*

วันที่ *๑๕* ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดงานจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.นรต.
เชิงรุก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

เรียน รอง ผบช.รร.นรต.(๑)

- เพื่อโปรดทราบ

เรียน ผบก.อก., ผบก.ปค., ผบก.คฝต., ผบก.ศบศ.

คณบดี ตศ., คณบดี นว., คณบดี สค., รอง ผบก.สทว., ผกก.สศก. และ ผกก.สสภ.

ตามคำสั่ง รร.นรต. ที่ ๕๙๓/๒๕๖๐ ลง ๑๒ ต.ค.๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.นรต. เชิงรุก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ซึ่งได้ดำเนินการประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๖ ธ.ค.๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องช่วยจรเข้ อาคารกองบัญชาการ รร.นรต. นั้น

บัดนี้ทางฝ่ายเลขาฯ ได้จัดทำร่างรายงานการประชุมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอให้คณะกรรมการทุกท่านตรวจสอบความถูกต้องและรับรองรายงานการประชุม หากมีข้อแก้ไข โปรดแจ้ง สปศ.รร.นรต.ทราบภายในวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธ.ค.๒๕๖๑ (ห้ามผลัดส่ง) หากเลยเวลาตามกำหนดให้ถือว่าท่านรับรองรายงานการประชุม พร้อมนี้ได้แนบร่างรายงานการประชุมมาด้วยแล้ว จำนวน ๑๘ แผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พ.ต.อ.

(ยงยุทธ เรืองเดช)

ผกก.มศ.สปศ.รร.นรต./เลขานุการคณะกรรมการ

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.ท.หญิง *กม ทาน* รอง ผกก.มศ.สปศ. *วพ* ธ.ค.๒๕๖๑

ว่าที่ พ.ต.ต.หญิง *สตี* สว.มศ.สปศ.(พิมพ์/ทาน) *๑๕* ธ.ค.๒๕๖๑



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ, สปศ.รร.นรต.

โทร ๒๑๕

ที่ ๐๐๓๕๘/๒๒๗

วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดงานจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.นรต.
เชิงรุก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

เรียน รอง ผบช.รร.นรต.(๑)

- เพื่อโปรดทราบ

เรียน ผบก.อก., ผบก.ปค., ผบก.ศฝต., ผบก.ศบศ.

คณบดี ตศ., คณบดี นว., คณบดี สศ., รอง ผบก.สทว., ผกก.สศก. และ ผกก.สสภ.

ตามคำสั่ง รร.นรต. ที่ ๕๙๓/๒๕๖๐ ลง ๑๒ ต.ค.๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.นรต. เชิงรุก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ซึ่งได้ดำเนินการประชุมมา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๖ ธ.ค.๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องห้วยจรเข้ อาคารกองบัญชาการ รร.นรต. นั้น

บัดนี้ทางฝ่ายเลขาฯได้จัดทำร่างรายงานการประชุมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอให้คณะกรรมการทุกท่านตรวจสอบความถูกต้องและรับรองรายงานการประชุม หากมีข้อแก้ไข โปรดแจ้ง สปศ.รร.นรต.ทราบ ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธ.ค.๒๕๖๑ (ห้ามผลัดส่ง) หากเลยเวลาตามกำหนดให้ถือว่าท่านรับรองรายงานการประชุม พร้อมนี้ได้แนบร่างรายงานการประชุมมาด้วยแล้ว จำนวน ๑๘ แผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พ.ต.อ.

(ยงยุทธ เรืองเดช)

ผกก.มศ.สปศ.รร.นรต./เลขานุการคณะกรรมการ

ร่าง

รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.นรต. เชียงรุ๊ก

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมห้วยจรเข้ รร.นรต.

ผู้มาประชุม

๑. พล.ต.ต.อภิชัย	ศรีโสภิต	รอง ผบช.รร.นรต.(๑)	ประธาน
๒. พ.ต.ท.หญิง สุนันท์	ไพโรภระจ่าง	ผู้แทน ผบก.อก.	คณะกรรมการ
๓. พล.ต.ต.ณรงค์	ทรัพย์เย็น	ผบก.ปค.	คณะกรรมการ
๔. พ.ต.อ.ปรีดา	สถาวร	รอง ผบก.ศบศ.	คณะกรรมการ
๕. พ.ต.อ.สุรชาติ	ปราณี	ผู้แทน ผบก.ศฝต.	คณะกรรมการ
๖. พ.ต.ท.หญิง กิจนา	สระทองคำ	ผู้แทน คณบดี ตศ.	คณะกรรมการ
๗. ผศ.พ.ต.อ.หญิง กัญญ์ฐิตา ศรีภา		ผู้แทน คณบดี สค.	คณะกรรมการ
๘. พ.ต.ท.หญิง กนกพร	แสนแก้ว	ผู้แทน คณบดี นว.	คณะกรรมการ
๙. พ.ต.ท.หญิง กรุณา	อุปผล	ผู้แทน รอง ผบก.สทว.	คณะกรรมการ
๑๐. พ.ต.อ.หญิง โอปอล	กิตติกุล	ผกก.สศก.	คณะกรรมการ
๑๑. พ.ต.อ.สุวัชรปกรณม์	วระเวสวุฒิมณี	ผกก.สลก.	คณะกรรมการ
๑๒. พ.ต.อ.ธีระเดช	อธิภักกุล	รอง ผบก.สปศ.	คณะกรรมการ
๑๓. พ.ต.อ.ไพศาล	สุรีย์พงษ์	ผกก.ตป.สปศ.	คณะกรรมการ
๑๔. พ.ต.ท.หญิง จินตนา	นิมนวาล	รอง ผกก.ตป.มศ.	คณะกรรมการ
๑๕. พ.ต.อ.ยงยุทธ	เรืองเดช	ผกก.มศ.สปศ.	เลขานุการ
๑๖. พ.ต.ท.หญิง สุรีย์รัตน์	ทศวงศ์ชาย	รอง ผกก.มศ.สปศ.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. ว่าที่ พ.ต.ต.หญิง สโรชา	สุนทรพฤกษ์	สว.มศ.สปศ.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. ว่าที่ พ.ต.ต.กษิณีเดช	วสิษฐ์กุล	สว.ตป.สปศ.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. ว่าที่ พ.ต.ต.สุทิน	เนียมศรี	สว.ตป.สปศ.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. ร.ต.อ.พิสิทธิวัฒน์	ตะนะทิพย์	รอง สว.ตป.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๒๑. ร.ต.อ.หญิง ภมรวัลย์	เทียนเนียม	รอง สว.ตป.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๒๒. จ.ส.ต.พิสิษฐ์	ตั้งเผ่าเสถียร	ผบ.หมู่ มศ.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๒๓. ค.ต.หญิง สัญญา	น้ำแก้ว	ผบ.หมู่ ตป.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๒๔. ต.ต.ธีระเดช	โพธิ์ถึง	ผบ.หมู่ ตป.สปศ.	เจ้าหน้าที่

/ ผู้ไม่มาประชุม ...

ผู้ไม่มาประชุม

๑. พ.ต.ต.หญิง ดวงรัตน์	อาษาสนา	สว.มศ.สปศ.	ลาพักผ่อน
๒. พ.ต.ท.วิโรจน์	สีกุล	สว.ตป.สปศ.	ลาพักผ่อน

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พ.ต.อ.ธรรมบุญ	กิติกุล	ผกก.บธ.ศบศ.
๒. พ.ต.ท.หญิง นียดา	ขุนเกศา ขุนณรงค์	รอง ผกก.พศ.ศบศ.
๓. พ.ต.ท.หญิง มาดี	เพิ่มพิทยา	รอง ผกก.ฝอ.บก.ปค.
๔. พ.ต.ท.ภาระเลิศ	พงษ์สุภา	สว.บธ.ศบศ.
๕. พ.ต.ท.ธีรวุฒิ	นิลเพชร	กค.สค.รร.นรต.
๖. พ.ต.ท.นิธาน	พรหมณะ	สว.ผง.บก.อก.
๗. พ.ต.ท.หญิง วงเดือน	มุ้งชู	สว.สง.ตศ.
๘. พ.ต.ท.หญิง นพดล	พุกเมือง	สว.บจ.ศบศ.
๙. พ.ต.ต.หญิง วิจิตรา	มันคง	สว.ฝอ.บก.ปค.
๑๐. ร.ต.อ.หญิง อรอนงค์	ตั้งตระกูล	รอง สว.ผง.บก.อก.
๑๑. ร.ต.อ.นิรุทธิ์	ภูษิต	รอง สว.สทว.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่างๆ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เลขาฯ - ครั้งนี้เป็นการประชุมคณะกรรมการจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รร.นรต.เชิงรุก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒ ที่ผ่านมา ได้ค้างวาระเพื่อพิจารณาไว้ ๒ วาระ

ประธานฯ - ขอบขอบคุณคนที่เกี่ยวข้องกับการประชุมในครั้งนี้ การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมติดตามเพื่อพิจารณาเรื่องที่ค้างไว้ทั้ง ๒ เรื่อง

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

เลขาฯ - รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.นรต.เชิงรุก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๐ พ.ย. ๒๕๖๑ ซึ่งฝ่ายเลขาฯ ได้แจกจ่ายให้คณะกรรมการตรวจสอบล่วงหน้าก่อนแล้ว มีคณะกรรมการท่านใดจะแก้ไขหรือเพิ่มเติมรายงานการประชุมหรือไม่

ประธานฯ - ในส่วนเรื่องรับรองรายงานการประชุม ถ้ามีส่วนที่ต้องแก้ไขให้แจ้งฝ่ายเลขาฯ ดำเนินการ

- มติที่ประชุม - รับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.นรต. เชียงรุ๊ก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่ออังคารที่ ๒๐ พ.ย. ๒๕๖๑
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา
เลขาฯ - ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา
เลขาฯ - เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา มีทั้งหมด ๒ เรื่อง
- ๔.๑ เรื่อง ร่างมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ขอมอบหมายให้ พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ ชี้แจงรายละเอียด
- พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - จากมติที่ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ได้มอบให้ทุกหน่วยไปพิจารณาร่างมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยตำรวจตามเอกสารที่ฝ่ายเลขาได้แจกที่ประชุมครั้งที่แล้ว ถ้ามีหน่วยใดจะปรับแก้สามารถแจ้งได้คะ ที่มาของร่างมาตรฐานในครั้งนี้ มาจาก พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๔๗ ได้กำหนดไว้ว่า ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยต้องมีระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๔ ก.พ.๒๕๖๑ โดยมีหลักการว่า
- สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้มาตรฐานการศึกษาและสอดคล้องกับบริบทตนเอง
 - สถานศึกษาสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนเกี่ยวกับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา
- และได้มีประกาศมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๐ ก.ค.๒๕๖๑ ประกอบด้วย ๕ มาตรฐาน ได้แก่
- มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
 - มาตรฐานที่ ๒ ด้านวิจัยและนวัตกรรม
 - มาตรฐานที่ ๓ ด้านบริการวิชาการ
 - มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
 - มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ
- สำหรับในส่วน of โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้เพิ่ม มาตรฐานที่ ๖ ด้านอัตลักษณ์สถาบัน โดย สปศ.ร.นรต. ได้ยกร่างมาตรฐานของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ขึ้นมา ขอให้ทุกหน่วยช่วยพิจารณา
- มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มี ๓ ประเด็นย่อย

ประเด็นที่ ๑.๑ เป็นผู้ที่มิคุณลักษณะพึงประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด้านการบังคับใช้กฎหมายและวิชาชีพตำรวจ มีความเป็นผู้นำและมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักคุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

พ.ต.ท.หญิง กิจนา - ในแต่ละมาตรฐานควรกำหนดตัวชี้วัดไปด้วย

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ - การกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐาน จะเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินภายในของ รร.นรต. เช่น มาตรฐานที่ ๑ จะวัดอยู่ในเรื่องการบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ผศ.พ.ต.อ.หญิง กัญญ์จิตา - เราควรเพิ่มเติมหรือไม่ว่า คุณลักษณะพึงประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอะไรบ้าง

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ - ถ้าที่ประชุมเห็นควรเพิ่ม สามารถเพิ่มเติมได้ คุณลักษณะพึงประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มาจากยุทธศาสตร์การศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พ.ต.ท.หญิง จินตนา - คุณลักษณะของ นรต. มีระบุในหลักสูตร เรานำอัตลักษณ์มาพิจารณา และพิจารณาจากคุณลักษณะพึงประสงค์ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องการ และจากที่ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรได้สำรวจความคิดเห็นโดยการจัดสัมมนาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายๆ กลุ่ม จึงออกมาเป็น ๕ ด้านนี้

พ.ต.อ.ปรีดา - การปรับหลักสูตร ได้ปรับรายวิชาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะพึงประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๕ ด้านแล้ว เพียงแต่ในมาตรฐานการศึกษานี้ยังไม่เห็นว่าจะเชื่อมโยงไปในตัวบ่งชี้ใดบ้าง

พ.ต.ท.หญิง จินตนา - เนื่องจากกฎกระทรวงได้ประกาศเมื่อไม่นานมานี้ ทุกมหาวิทยาลัยทั่วประเทศต้องยกวางมาตรฐานการศึกษาของตนเอง จากการที่ สปศ.ร.นรต. ได้ไปร่วมสัมมนา และสอบถามมหาวิทยาลัยต่างๆ การทำตัวบ่งชี้เป็นไปได้อย่างมากในปีแรกที่ต้องเร่งประกาศใช้ ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยจะใช้เกณฑ์ของ สกอ. ฉบับเดิม ปรับเพิ่มบ้างตามความเหมาะสม ซึ่ง รร.นรต. ก็เช่นกัน ยังคงใช้เกณฑ์ของ สกอ.ปรับเพิ่ม/ลดตามความเหมาะสมและบริบทของสถาบัน

ประธานฯ - คุณลักษณะพึงประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๕ ด้าน ถ้าเพิ่ม เรามีตัวชี้วัดแล้วหรือยัง

พ.ต.ท.หญิง จินตนา - เดิมมีตัวชี้วัดอัตลักษณ์ของ นรต.อยู่แล้ว คือ ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องผลการเรียน และคะแนนความประพฤติของ นรต. จะมีในเรื่องของความเป็นผู้นำ และคุณธรรมจริยธรรม

พ.ต.ท.หญิง กิจนา - หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาการตำรวจ ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑ จะมีมาตรฐานหลักสูตร ๕ ด้าน ในเรื่องผลลัพธ์ผู้เรียนจะได้ทั้งเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการเรียนรู้ด้วย น่าจะมีมาตรฐานหลักสูตรเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยในมาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

พ.ต.ท.หญิง จินตนา - มาตรฐานหลักสูตรที่กระทรวงประกาศ ใช้ TQF เป็นข้อมูลพื้นฐานอยู่แล้ว แต่สิ่งที่เราจะสังเคราะห์เพิ่มคือตัวที่เป็นอัตลักษณ์ของ นรต.

มติที่ประชุม ปรับข้อความในประเด็นที่ ๑.๑ เป็น ประเด็นที่ ๑.๑ เป็นผู้ที่มิคุณลักษณะพึงประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้แก่ ด้านสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ด้านกฎหมาย ด้านวิชาการตำรวจ ด้านยุทธวิธีตำรวจ และ ด้านสมรรถภาพทางร่างกาย มีความเป็นผู้นำและมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - ประเด็นที่ ๑.๒ เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ ๒๑ สามารถบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ในประเด็นนี้เราตัดเรื่องผู้ประกอบการออกไป เนื่องจาก รร.นรต. ผลิต นรต. เพื่อช่วยเหลือสังคม

พ.ต.อ.ปรีดาฯ - เป็นไปได้หรือไม่ที่จะเน้นไปที่นวัตกรรมเกี่ยวกับตำรวจ เพราะคำว่านวัตกรรมมีความหมายกว้างเกินไป

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - ทาง สปศ.รร.นรต. คิดว่าความหมายกว้างดีกว่าเฉพาะ เนื่องจากอาจารย์ทั้ง ๓ คณะ และ นรต. จะได้มีขอบเขตกว้างในการเลือกทำนวัตกรรม

ประธานฯ - ทุกอย่างที่น่าเสนอ ต้องมีตัวชี้วัด

มติที่ประชุม - ปรับข้อความในประเด็นที่ ๑.๒ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของ รร.นรต. เป็นประเด็นที่ ๑.๒ เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ ๒๑ สามารถบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - ประเด็นที่ ๑.๓ เป็นผู้มีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ มีจิตอาสา มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย เพื่อสันติสุขของสังคม

มติที่ประชุม - ประเด็นที่ ๑.๓ เป็นผู้มีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ มีจิตอาสา มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย เพื่อสันติสุขของสังคม

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีผลงานวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ พัฒนาองค์กรตำรวจสามารถแก้ไขปัญหาสังคม เพื่อความสงบสุขของประชาชน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาหรือองค์กรภายนอก รวมถึงมีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน

ประธานฯ - ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติในด้านใด

พ.ต.ท.หญิง นิตดาฯ - ควรจะกำหนดคำให้ชัดเจน เพิ่มว่า มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อสร้างขีดความสามารถของ นรต. ในการแข่งขันระดับประเทศหรือนานาชาติ ซึ่งขณะนี้คณะนิติวิทยาศาสตร์กำลังดำเนินการอยู่ ตรงนี้สามารถกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนได้ และสอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติด้วย

พ.ต.อ.สุวัชรปภรณ์ฯ - ควรเปลี่ยนคำว่า นรต. เป็นผู้เรียนหรือไม่ การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน คืออะไร

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน คือการที่อาจารย์นำผลงานวิจัยมาใช้เป็นกระบวนการในเรียนการสอนในวิชาต่างๆ ที่ตนเองสอน

มติที่ประชุม - มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีผลงานวิจัย สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ พัฒนาองค์กรตำรวจ สามารถแก้ไขปัญหาสังคม เพื่อความสงบสุขของประชาชน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาหรือองค์กรภายนอก รวมถึงมีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนา และเพิ่มขีดความสามารถของผู้เรียนในการแข่งขันระดับประเทศหรือนานาชาติ

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจให้บริการวิชาการที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท และตอบสนองความต้องการของสังคม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ โดยประสานความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาหรือองค์กรภายนอก เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม และประเทศชาติ รวมถึงมีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

พล.ต.ต.ณรงค์ฯ - ควรตัดข้อความ “โดยประสานความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาหรือองค์กรภายนอก” ออก เนื่องจาก รร.นรต.สามารถให้บริการบุคคลภายนอกได้โดยไม่ต้องร่วมมือกับสถาบันอื่น จะกว้างและทำตัวชีวิตได้ง่ายกว่า

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - จากการที่ สปค.รร.นรต.เข้าร่วมประชุมเครือข่าย ได้ข้อมูลมาว่าหน่วยงานที่จะได้ทุนต่างๆ จากรัฐบาล จะเน้นเรื่องเครือข่ายไม่ว่าจะเป็นเรื่องการวิจัยหรือการบริการวิชาการ และ สมศ.รอบสี่ จะมีเกณฑ์เรื่องเครือข่ายด้วย ถ้าเรามีเครือข่ายน่าจะสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาของรัฐบาล

ประธานฯ - เราสามารถเติม “โดยประสานความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาหรือองค์กรภายนอก ทั้งในและต่างประเทศ” ได้หรือไม่

พ.ต.อ.สุวัชรปกรณ์ฯ - ขอเสนอว่า “โดยประสานความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาหรือองค์กรอื่น ทั้งในและต่างประเทศ”

มติที่ประชุม - มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจให้บริการวิชาการที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท และตอบสนองความต้องการของสังคม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ โดยประสานความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาหรือองค์กรอื่น ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม และประเทศชาติ รวมถึงมีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการ นำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในวิชาชีพและความเป็นไทย

มติที่ประชุม - มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

มีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการ นำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจใน ศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตาม ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในวิชาชีพและความเป็นไทย

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

ประเด็นที่ ๕.๑ โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการ พัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ เพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ตอบสนองความต้องการของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ และตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ โดยความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย

พ.ต.ท.หญิง นียดาฯ - ในส่วนของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ควรเพิ่มคำว่า ๕ ด้าน ลงไป จะได้มีความ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม - ประเด็นที่ ๕.๑ โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการ พัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ เพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้ง ๕ ด้าน ที่ตอบสนองความต้องการ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ โดยความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - ประเด็นที่ ๕.๒ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีการบริหารงานตามพันธกิจและ วิสัยทัศน์ ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยึดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

มติที่ประชุม - ประเด็นที่ ๕.๒ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีการบริหารงานตามพันธกิจและ วิสัยทัศน์ ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยึดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - ประเด็นที่ ๕.๓ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่นๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ผศ.พ.ต.อ.หญิง กัญญ์ฐิตาฯ - สอบถามว่าเพราะอะไรจึงตัดข้อความที่ว่า “มีการกำกับให้การ จัด การศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจ” ออก

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - มองว่าเป็นคำเพื่อ จึงตัดออก เนื่องจากเรามีระบบอยู่แล้ว และมีสภาการศึกษา รร.นรต.กำกับ ถ้าเป็นเช่นนั้นขออนุญาตเพิ่มลงไปเหมือนเดิม

มติที่ประชุม - ประเด็นที่ ๕.๓ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจ เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่นๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - มาตรฐานที่ ๖ ด้านอัตลักษณ์สถาบัน โรงเรียนนายร้อยตำรวจ พัฒนานักเรียนนายร้อยตำรวจให้มีความรู้ความสามารถด้านการบังคับใช้กฎหมาย วิชาการตำรวจ และยุทธวิธีตำรวจ มีการพัฒนาบุคลิกภาพ และสมรรถภาพร่างกาย ตอบสนองตามความต้องการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อความผาสุกของประชาชน

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ในส่วนนี้มาจาก พรบ.ร.ร.นรต. มาตรา ๗ นอกจากนี้ยังถอดมาจากพระราชดำรัสหลักสูตร และอัตลักษณ์ของ นรต. ที่ว่า “ตำรวจคุณธรรม นำวิชาชีพ พร้อมรับใช้ประชา”

ผศ.พ.ต.อ.หญิง กัญญ์จิตาฯ - ดูจากข้อความแล้วเป็นความต้องการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพียง ๔ ด้าน ไม่มีเรื่องคุณธรรม จริยธรรม

มติที่ประชุม มาตรฐานที่ ๖ ด้านอัตลักษณ์สถาบัน โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ผลิตนักเรียนนายร้อยตำรวจให้มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรู้ความสามารถด้านการบังคับใช้กฎหมาย วิชาการตำรวจ และยุทธวิธีตำรวจ มีการพัฒนา บุคลิกภาพ และสมรรถภาพร่างกาย ตอบสนองตามความต้องการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อความผาสุกของประชาชน

พ.ต.ท.หญิง สุริย์รัตน์ฯ - สปศ.ร.ร.นรต. จะนำไปปรับแก้ตามมติที่ประชุม และจะยกร่างเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกได้วิพากษ์ในวันที่ ๒๖ ธ.ค.๒๕๖๑ ซึ่งตอนนี้อยู่ระหว่างเสนอโครงการฯ หลังจากที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกวิพากษ์แล้ว จะนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองวิชาการ เพื่อนำเสนอสภาการศึกษา ร.ร.นรต. อนุมัติให้ต่อไป

เลขาฯ - เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๒ ร่างคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่มาของคู่มือฯนี้ สืบเนื่องจากการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ สปศ.ร.ร.นรต.ได้นำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมิน ข้อเสนอแนะของกรรมการสภาการศึกษา นำมาวิเคราะห์ทบทวนเกณฑ์การประเมินในปีที่ สปศ.ร.ร.นรต.จึงได้ร่างคู่มือฯนี้ขึ้นมา โดยในการประชุมครั้งนี้จะยกมาแค่เนื้อหาเกณฑ์การประเมิน ส่วนเนื้อหาอื่นๆ ในคู่มือ เช่น หลักการ และเหตุผล กฎหมายระเบียบต่างๆ จะดำเนินการภายหลังการร่างเกณฑ์นี้เรียบร้อยแล้ว

โดยเกณฑ์ที่จะนำมาพิจารณานี้ จะเน้นเฉพาะหลักสูตรนักเรียนนายร้อยตำรวจเป็นหลัก ใน ส่วนของหลักสูตรปริญญาโทนั้นจะใช้คู่มือของ สกอ. โดย สปศ.ร.ร.นรต.จะนำมาแจกจ่ายให้ในภายหลัง

/ เกณฑ์ที่จะนำ ...

เกณฑ์ที่จะนำมาพิจารณาในวันนี้ จะแยกเป็น ๒ ส่วน คือ เกณฑ์ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ระดับคณะ/สถาบัน โดยแสดงเป็นตารางเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ (เอกสารแนบ ๑)

เกณฑ์ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ เดิมปีการศึกษา ๒๕๖๐ มี ๑๕ ตัวบ่งชี้ ทบทวนตัดตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากพิจารณาแล้วเป็นเกณฑ์ที่ไม่มีความท้าทายตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาการศึกษา และตัดตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ เนื่องจากไม่สะท้อนการทำงานของหน่วย และมีการวัดคุณภาพอาจารย์อยู่แล้วในเกณฑ์ระดับคณะ รายละเอียดของเกณฑ์ มีดังนี้ (เอกสารแนบ ๒)

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน เป็นการพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ ประกอบด้วย ๑ ตัวบ่งชี้ เดิมมี ๒ เกณฑ์การประเมิน คือ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๔๘ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ ในปีนี้เราใช้เพียงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ เกณฑ์เดียวเท่านั้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ รายละเอียดของเกณฑ์การประเมินเหมือนเดิม เป็นเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อ หลักการ ต้องผ่านเกณฑ์ทั้ง ๕ ข้อ ถ้าไม่ผ่านข้อใดข้อหนึ่งแสดงว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน มอบหมายให้ ศบศ. และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีทั้ง ๓ คณะ เป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูล มีคณะกรรมการท่านใดมีข้อเสนอแนะหรือไม่

พ.ต.ท.หญิง กิจนา - คิดว่าตัวบ่งชี้นี้ไม่ควรอยู่ที่คณะ ควรจะอยู่ที่ ศบศ. เพราะ ศบศ.ควบคุมระบบมาตรฐานหลักสูตร

เลขา - เนื่องจากเป็นนโยบายของ พล.ต.ต.พงษ์พันธ์ อดีตรอง ผบช.ร.ร.นรด. ให้ ศบศ. เป็นผู้ดำเนินการ และทั้ง ๓ คณะเป็นผู้สนับสนุนข้อมูล

พ.ต.ท.หญิง กนกพร - ถ้าให้ ศบศ.ทำในตัวบ่งชี้นี้ และคณะเป็นผู้สนับสนุนข้อมูล ควรให้ ศบศ.ทำหนังสือขอข้อมูลจากคณะ การที่มีเครื่องหมายถูกนั้นเหมือนกับว่าคณะต้องเป็นผู้ดำเนินการ

พ.ต.ท.หญิง จินตนา - ท้ายเล่มเกณฑ์ได้อธิบายไว้ว่า การที่มี ๒ เครื่องหมายถูกนั้น หมายความว่า เป็นผู้สนับสนุนข้อมูล ส่งข้อมูลให้ ศบศ. คณะไม่ต้องทำแฟ้มในตัวบ่งชี้นี้

ประธานฯ - การผ่านหรือไม่ผ่านไม่ได้อยู่ที่ ศบศ. แต่อยู่ที่คณะ เนื่องจาก ศบศ.ไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินได้ ศบศ. เลยสอบตกในตัวบ่งชี้นี้

พ.ต.ท.หญิง จินตนา - ในส่วนนี้เป็นเงื่อนไขของการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเป็นการพิจารณาอยู่แล้ว แต่สิ่งที่เพิ่มเติมในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ คืออาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานวิชาการ

พ.ต.อ.ปรีดาฯ - ตามที่ พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯกล่าว สิ่งเหล่านี้บรรจุตั้งแต่ตอนทำหลักสูตรแล้ว ปัญหาที่ผ่านมา ตอนนี่คือไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการครบตามที่ สกอ. กำหนด เนื่องจากอาจารย์แต่ละคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโทแล้ว นี่คือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น แต่ ณ ตอนนี้มีครบทั้ง ๕ คน

ประธานฯ - ถ้าหลักสูตรปริญญาตรีมีปัญหา ต้องขออาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโทออกมา ประจำหลักสูตรปริญญาตรี เพราะหลักของ รร.นรต. คือปริญญาตรี ถ้าเปิดสอนปริญญาโทแล้วทำให้ปริญญาตรี อ่อนแอ ต้องยกเลิกการสอนปริญญาโท วัตถุประสงค์หลักของ รร.นรต. คือผลิต นรต.ที่เข้มแข็ง ให้ ศบศ. พิจารณา ถ้ามีปัญหาในเรื่องนี้ให้ปรึกษา รอง ผบช.รร.นรต.(๑)

มติที่ประชุม - ตั๋วบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด มอบหมายให้ ศบศ. และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เลขาฯ - องค์กรบ่งชี้ที่ ๒ บัณฑิต ประกอบด้วย ๑ ตั๋วบ่งชี้
ตั๋วบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เป็นตั๋วบ่งชี้ชนิด ผลลัพธ์ หรือกระบวนการ ในตั๋วบ่งชี้ที่มีการปรับเกณฑ์มาตรฐานให้หน่วยได้เลือก ๒ แบบ ทั้งนี้เป็นการปรับปรุงเกณฑ์ตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้ตรวจประเมินฯ เพื่อให้สะท้อนผลการปฏิบัติ ของหน่วย โดยสามารถให้หน่วยเลือกเกณฑ์ที่จะใช้ประเมินในแต่ละปีได้ตามความเหมาะสม สำหรับเกณฑ์ แบบที่ ๑ เป็นเกณฑ์เดิม ใช้การคำนวณเพื่อหาผลลัพธ์ เกณฑ์ที่ ๒ เป็นเกณฑ์ชนิดกระบวนการ หรือ PDCA มี ทั้งหมด ๕ ข้อ ถ้าดำเนินการครบ ๕ ข้อ จะได้ ๕ คะแนน มอบหมายให้ ศบศ.เป็นผู้รับผิดชอบ มีคณะกรรมการ ท่านใดมีข้อเสนอแนะหรือไม่

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - จะกำหนดเกณฑ์ ๒ แบบนี้ไว้ในเล่มคู่มือ ในวันที่หน่วยเขียนรายงานการประเมิน ตนเอง สามารถเลือกในแบบที่เหมาะสมในปีนั้นได้

พ.ต.อ.ปรีดาฯ - เกณฑ์แบบที่ ๒ ตรวจจากอะไร

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - เป็น PDCA ของการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ว่ามีกระบวนการอย่างไรที่จะให้ ได้ คะแนนที่สะท้อนความเป็นจริง ได้ครบตรงตามเวลา มีการปรับปรุงแก้ไข หรือสามารถนำไปปรับปรุงการเรียน การสอนอย่างไรบ้าง จะเป็นกรอบเดียวกับตัวชี้วัดด้านกระบวนการตัวอื่นๆ

พ.ต.อ.ปรีดาฯ - เกณฑ์แบบที่ ๑ ใช้แบบสอบถามใช่หรือไม่

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ปีที่แล้วใช้เกณฑ์แบบที่ ๑ เป็นคะแนนจากผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งหน่วยแจ้งว่าไม่สะท้อน ผลการทำงานของหน่วย สปศ.รร.นรต.จึงปรับเกณฑ์ให้เป็นแบบกระบวนการ คือแบบที่ ๒ ซึ่งจะสะท้อนการ ทำงานของหน่วย โดยให้อิสระกับหน่วยในการเลือกเกณฑ์

พ.ต.ท.หญิง นียดาฯ - ศบศ.ไม่เคยแจ้งว่าผลการประเมินไม่สะท้อนการทำงานของหน่วย จึงขอเลือก เกณฑ์แบบที่ ๑ ไปก่อน เมื่อใดที่ รร.นรต.ทำการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้เข้มแข็งแล้ว

/ เกณฑ์แบบที่ ๒ ...

เกณฑ์แบบที่ ๒ ก็จะสามารถดำเนินการได้ และเห็นชอบที่ สป.ร.ร.นรต.เสนอเกณฑ์ทั้ง ๒ แบบให้หน่วยได้เลือก
มติที่ประชุม - องค์กรภทที่ ๒ บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด มอบหมายให้ ศบศ.เป็นผู้รับผิดชอบ
เลขาฯ - องค์กรภทที่ ๓ นักศึกษา ประกอบด้วย ๓ ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา เป็นเกณฑ์เดิม ตัวบ่งชี้ชนิดกระบวนการ มี ๒
ประเด็นพิจารณา ๑.การรับนักศึกษา และ ๒. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด
๕ ข้อ ทำครบ ๕ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มอบหมาย บก.อก. ในประเด็นที่ ๑ และมอบหมาย บก.ปค. ในประเด็นที่
๒ มีคณะกรรมการท่านใดมีข้อเสนอแนะหรือไม่
พ.ต.ท.หญิง มาตีฯ - ในส่วนนี้ บก.ปค.รับผิดชอบอยู่แล้ว คือโครงการปรับพื้นฐานและพัฒนาจิตใจของ
นักเรียนใหม่ ก่อนที่จะเข้ามาเป็น นรต.ชั้นปีที่ ๑
มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด
มอบหมาย บก.อก. ในประเด็นที่ ๑ และมอบหมาย บก.ปค. ในประเด็นที่ ๒
เลขาฯ - ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา เป็นตัวบ่งชี้ชนิดกระบวนการโดย
ตัดประเด็นปริญญาโทออก จึงมี ๒ ประเด็นพิจารณา คือ ๑.การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการ
และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี และ ๒.การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ
การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มีเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด ๕ ข้อ ทำครบ ๕ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มอบหมาย บก.ปค.
ศฝต. ในประเด็นที่ ๒, ศศ. นว. สค.ในประเด็นที่ ๑-๒ ตามที่ได้มอบหมายทั้ง ๓ คณะเพิ่มเติมในประเด็นที่ ๒
เนื่องจากกรรมการผู้ตรวจประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะว่า จะต้องมีการพัฒนานักศึกษาให้ครบทุกด้าน มีการ
พัฒนาการสอน การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อรองรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก
รอบสี่ มีคณะกรรมการท่านใดมีข้อเสนอแนะหรือไม่
ประธานฯ - สป.ร.ร.นรต.ต้องไปเป็นพี่เลี้ยงให้กับหน่วย เนื่องจากเพิ่มประเด็นในส่วนนี้
มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ใน
ส่วนใด มอบหมาย บก.ปค., ศฝต. ในประเด็นที่ ๒ และมอบหมาย ศศ., นว., สค. ในประเด็นที่ ๑-๒
เลขาฯ - รับทราบ/ปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา ชนิดตัวบ่งชี้ เป็นผลลัพธ์ หรือกระบวนการ
มี ๓ ประเด็นพิจารณา คือ ๑.การคงอยู่ ๒.การสำเร็จการศึกษา และ ๓.ความพึงพอใจและผลการจัดการ
ข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีการปรับเกณฑ์มาตรฐานให้หน่วยได้เลือก ๒ แบบ เป็นการปรับปรุงเกณฑ์ตาม
คำแนะนำของผู้ตรวจประเมิน เกณฑ์แบบที่ ๑ เป็นเกณฑ์แบบเดิม พิจารณาจากผลลัพธ์การดำเนินงาน โดยมิ
การปรับเพิ่มเติมในข้อ ๔ ว่า “หรือมีผลการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ ๙๕ ทุกเรื่อง” เนื่องจากการประเมินที่
ผ่านมา หน่วยมีผลการดำเนินงานที่ดีอยู่ในระดับสูง ส่วนเกณฑ์แบบที่ ๒ เป็นเกณฑ์ทางเลือก

แบบกระบวนการ หรือ PDCA เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ทำครบ ๕ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มอบหมาย ศบศ.

พ.ต.อ.ปรีดาฯ - คำว่า มากกว่าร้อยละ ๙๕ หมายความว่าอย่างไร

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ประเด็นที่ ศบศ.ได้รับคือ อัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา คืออัตราการที่
นรต.ใช้เวลาการศึกษาไม่เกิน ๔ ปี ปกติ รร.นรต.ได้เกือบร้อยละ ๑๐๐ และในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ได้ร้อยละ
๑๐๐ ดังนั้นโอกาสที่จะสูงขึ้นจึงไม่มีอยู่แล้ว ปีที่ผ่านมาจึงได้คะแนนเพียง ๓ คะแนน ทั้งที่ นรต.เรียนดี ทาง
สพศ.รร.นรต.จึงปรับเพิ่มประเด็นการพิจารณาเพิ่มขึ้นมา เพื่อจะได้ ๔ คะแนน แต่ถ้ามี นรต.สอบตกจำนวน
มากจริงๆ หน่วยอาจพิจารณาใช้เกณฑ์มาตรฐาน แบบที่ ๒ คือแบบกระบวนการ เพื่อจะมีโอกาสได้ค่าคะแนนที่เพิ่มขึ้น

ผศ.พ.ต.อ.หญิง กัญญ์จิตตาฯ - ทั้ง ๒ ประเด็น สามารถเลือกใช้เกณฑ์ต่างกันได้ใช่หรือไม่ เช่น การคงอยู่
ใช้เกณฑ์แบบที่ ๑ การสำเร็จการศึกษา ใช้เกณฑ์แบบที่ ๒

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ต้องใช้เกณฑ์แบบเดียวกัน เนื่องจากแนวโน้มต้องดีขึ้นทั้ง ๒ ประเด็น

พ.ต.อ.ปรีดาฯ - ในเรื่องนี้ไม่ใช่ความรับผิดชอบของ ศบศ.โดยตรง ถ้าต้องทำก็จะไปหารือกับผู้ที่
รับผิดชอบตัวบ่งชี้ว่าจะใช้เกณฑ์แบบที่ ๑ หรือ ๒

มติที่ประชุม ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา แก่ไขเกณฑ์มาตรฐาน (แบบที่ ๑) ข้อ ๔. มี
แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง หรือมีผลการดำเนินงานมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๙๕
มอบหมาย ศบศ.

เลขาฯ - องค์กรประกอบที่ ๔ อาจารย์ ประกอบด้วย ๒ ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นเกณฑ์เดิม ชนิดตัวบ่งชี้คือ
กระบวนการ มี ๓ ประเด็นพิจารณา คือ ๑. ระบบการสรรหาและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. ระบบการ
บริหารอาจารย์ และ ๓. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ทำครบ ๕ ข้อ ได้ ๕ คะแนน
มอบหมาย บก.ปค. ศฝต. และ ๓ คณะ ในประเด็นที่ ๒,๓ มอบหมาย ศบศ. ในประเด็นที่ ๑,๓ โดยมี บก.อก.
เป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูล มีคณะกรรมการท่านใดมีข้อเสนอแนะหรือไม่

มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วน
ใด มอบหมาย บก.ปค., ศฝต., ตศ., นว, สค. ในประเด็นที่ ๒,๓ และมอบหมาย ศบศ. ในประเด็นที่ ๑,๓ โดย
ให้ บก.อก. เป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูล

เลขาฯ - ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ผลที่เกิดกับอาจารย์ เป็นเกณฑ์เดิม ชนิดของตัวบ่งชี้เป็นแบบผลลัพธ์
มี ๒ ประเด็นพิจารณา คือ ๑.การคงอยู่ของอาจารย์ และ ๒.ความพึงพอใจของอาจารย์ เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ทำ
ครบ ๕ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มอบหมาย ศบศ. โดยมี ศฝต. และทั้ง ๓ คณะเป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูล

มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ผลที่เกิดกับอาจารย์ ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด
มอบหมาย ศบศ. โดยมี ศฝต. และทั้ง ๓ คณะเป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูล

เลขาฯ - องค์กรประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย
๕ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร เป็นเกณฑ์เดิม ชนิดตัวบ่งชี้เป็นแบบกระบวนการ มี ๒ ประเด็นพิจารณา คือ ๑.การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร และ ๒.การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ทำครบ ๕ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มอบหมาย บก.ปค., ศฝต., ศบศ. และ ๓ คณะ รับผิดชอบ

มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด มอบหมาย บก.ปค., ศฝต., ศบศ. และ ๓ คณะ รับผิดชอบ

เลขาฯ - ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน เป็นเกณฑ์เดิม ชนิดตัวบ่งชี้เป็นแบบกระบวนการ มี ๓ ประเด็นพิจารณา คือ ๑.การกำหนดผู้สอน ๒.การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน และ ๓. การจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและ วัฒนธรรม เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ทำครบ ๕ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มอบหมาย บก.ปค. ประเด็นที่ ๑,๒ ศฝต., ศบศ., นว., สค. รับผิดชอบประเด็นที่ ๑-๓ และมอบหมาย ศบศ.และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในประเด็นที่ ๒

มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด มอบหมาย บก.ปค. ประเด็นที่ ๑,๒ ศฝต., ศบศ., นว., สค. รับผิดชอบประเด็นที่ ๑-๓ และมอบหมาย ศบศ./อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในประเด็นที่ ๒

เลขาฯ - ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน เป็นเกณฑ์เดิม ชนิดตัวบ่งชี้เป็นแบบกระบวนการ มี ๓ ประเด็นพิจารณา คือ ๑.การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒.การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ๓.การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ทำครบ ๕ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มอบหมาย บก.ปค. ศฝต. และ ๓ คณะ ในประเด็นที่ ๑-๓ มอบหมาย ศบศ.และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในประเด็นที่ ๓

มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด มอบหมาย บก.ปค., ศฝต. และ ๓ คณะ ในประเด็นที่ ๑-๓ และมอบหมาย ศบศ./อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ใน ประเด็นที่ ๓

เลขาฯ - ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เป็นเกณฑ์เดิม ชนิดตัวบ่งชี้เป็นแบบผลลัพธ์ มีดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) จำนวน ๑๒ ข้อ เกณฑ์การ ประเมิน ถ้ามีการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ ๕ มอบหมาย ศบศ.เป็นหน่วยหลัก และ ๓ คณะเป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูล

มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด มอบหมาย ศบศ.เป็นหน่วยหลัก และ ๓ คณะเป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูล

เลขาฯ - ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ การดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓) การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕) และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เป็นเกณฑ์เดิม ชนิดตัวบ่งชี้เป็นแบบ ผลลัพธ์ มี ๓ ประเด็นพิจารณา คือ ๑. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม

/ (ถ้ามี) ...

(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา ๒. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา ๓. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา เกณฑ์การประเมินในแต่ละประเด็น ถ้ามีการดำเนินการ จะได้ ๕ คะแนน ถ้าไม่ได้ดำเนินการ ได้ ๐ คะแนน มอบหมาย บก.ปค. ศฝต. และ ๓ คณะ พ.ต.ท.หญิง กนกพรฯ - ในส่วนของ มคอ.๓ และ มคอ.๕ ทางคณะเป็นผู้ดำเนินการ ส่วนเรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรนักเรียนนายร้อยตำรวจ จะเป็นหน้าที่ของ ศบศ. จากการที่ได้เข้าร่วมสัมมนาที่ ศบศ. จัดขึ้นเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ได้ข้อตกลงกันว่าภาพรวมการทวนสอบทั้งหมด ศบศ.เป็นเลขานุการ ประธานเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มีชี้ให้แต่ละคณะไปทำการทวนสอบเอง และ ศบศ.ยังเป็นผู้จัดทำคู่มือการทวนสอบฯ ของหลักสูตร นรต. ส่วนระดับปริญญาโท แต่ละคณะดำเนินการเอง

พ.ต.ท.หญิง นียดาฯ - การทวนสอบระดับหลักสูตร ตามที่ได้จัดสัมมนาเมื่อวันที่ ๒๘-๒๙ พ.ย.๒๕๖๑ ถ้าระดับหลักสูตร ศบศ.เป็นเลขานุการ แต่การทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการ

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - ที่ผ่านมา ผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาประเมิน พบว่า มคอ.๓ มคอ.๕ ไม่ได้มีการส่งตรงตามเวลา ไม่มีการปรับแก้ตามความเป็นจริง สปศ.ร.ร.นรต.จึงพัฒนาเกณฑ์เพื่อให้คณะดำเนินการเพิ่มมากขึ้น หลังจากนั้นผลการตรวจประเมินฯ ก็ดีขึ้น จากการสัมมนาเรื่องการทวนสอบฯ กระบวนการเปลี่ยนไป เกณฑ์ตัวนี้จะยังคงไว้ เพื่อให้ ศบศ.ที่ทำหน้าที่ดูแลหลักสูตร สามารถติดตาม มคอ.๓ และ มคอ.๕ ได้ แต่อาจตัดประเด็นที่ ๓ เรื่องการทวนสอบฯออก ก็จะเหลือเพียง ๒ ประเด็น นำมาหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนของตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ ในส่วนของ ศบศ. จะมีตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ มีเกณฑ์การบริหารหลักสูตร ๑๒ ข้อ ซึ่งมีเรื่องการทวนสอบฯในข้อที่ ๖ แล้ว

พ.ต.ท.หญิง สุรีย์รัตน์ฯ - มีข้อห่วงใยในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน จะมีประเด็นเรื่องการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาคณะมักจะนำเรื่องการทวนสอบในรายวิชาที่คณะรับผิดชอบมาตอบในประเด็นนี้ แต่เมื่อคณะไม่ได้ทำการทวนสอบฯ เองแล้ว จะนำข้อมูลส่วนไหนมาตอบ

ผศ.พ.ต.อ.หญิง กัญญ์รัฐิตาฯ - การทวนสอบต้องให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาเข้าร่วมด้วย เมื่อดำเนินการทวนสอบเสร็จแล้ว ผลการทวนสอบจะกลับมาที่คณะ ทางผู้รับผิดชอบรายวิชาจะต้องนำไปดำเนินการต่อในการปรับปรุงรายวิชา

พ.ต.อ.ปริตตาฯ - ต้องแยกระหว่างให้ ศบศ.เป็นเจ้าภาพ กับรับผิดชอบตัวบ่งชี้ ศบศ.จะรับเป็นเจ้าภาพในเรื่องนี้ให้ แต่ไม่ได้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตัวนี้

มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ การดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓) การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕) และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ตัดประเด็นที่ ๓ เรื่องการทวนสอบฯออก เนื่องจากระบุอยู่ในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ แล้ว มอบหมาย บก.ปค., ศฝต. และ ๓ คณะ

เลขาฯ - องค์กรประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นเกณฑ์เดิม ชนิดตัวบ่งชี้เป็นแบบกระบวนการ มี ๒ ประเด็นพิจารณา คือ ๑. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และ ๒. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มอบหมายทุกหน่วย

มติที่ประชุม

- องค์กรประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด

เลขาฯ

- ต่อไปเป็นเกณฑ์ในระดับคณะ/สถาบัน มี ๖ องค์กรประกอบ ๑๘ ตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต มีจำนวน ๖ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เป็นเกณฑ์เดิม มอบหมาย

รร.นรต.

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ คุณภาพอาจารย์ เกิดจากการรวมตัวบ่งชี้ ๒ ตัว คือ เรื่องอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มอบหมาย ๓ คณะ และ รร.นรต.

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นเกณฑ์เดิม มีเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ทำครบ ๖ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มอบหมาย บก.ปค., ๓ คณะ, สทว. รับผิดชอบเกณฑ์ประเมินเฉพาะข้อที่ ๖ และ รร.นรต.

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชนิดตัวบ่งชี้เป็นแบบกระบวนการ มอบหมาย บก.อก., บก.ปค., ศฝต., ๓ คณะ และ รร.นรต. ในส่วนของ รร.นรต. มีเกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ทำ ๖ ข้อ ได้ ๕ คะแนน หน่วยอื่นๆ มีเกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ทำ ๕ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มีการเพิ่มข้อ ๕ มีกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุน สร้างจิตสำนึกให้นักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความจงรักภักดี และธำรงไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

มติที่ประชุม

- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑, ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒, ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓, ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรี เป็นเกณฑ์ใหม่ตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๙ และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสี่ จาก สมศ. ด้วย ชนิดตัวบ่งชี้เป็นแบบกระบวนการ มี ๒ แนวทาง คือ ๑. ใช้ระบบ Exit Exam ๒. ใช้ CEFR โดยมีเงื่อนไขว่า นรต.ชั้นปีที่ ๔ ต้องมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๕๕ และยังมีเรื่องการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ - ชั้นปีที่ ๔ เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ทำ ๕ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มอบหมายให้ สค. และ รร.นรต.

ผศ.พ.ต.อ.หญิง กัญญ์รัฐิตาฯ

- ตัวบ่งชี้ ๑.๕ และ ๑.๖ น่าจะอยู่ในระดับหลักสูตร ในตัวบ่งชี้ผลที่เกิดกับ

นักศึกษาหรือไม่

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ

- องค์กรประกอบที่ ๑ เป็นเรื่องการผลิตบัณฑิต สปศ.รร.นรต.จัดอยู่ในระดับนี้

เนื่องจากว่าเกณฑ์ที่ทำขึ้นมาค่อนข้างง่ายกว่าในระดับหลักสูตร การพัฒนาภาษาอังกฤษ นรต. จะทำอย่างไรให้

เป็นไปตามประกาศฯ และมีการวัดผล โดยจะวัดด้วยระบบที่จัดทำขึ้นก่อน เพราะยังไม่มี Exit Exam แต่
รร.นรต. ต้องเริ่มทำแล้ว ส่วนตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาโท ทั้ง ๓ คณะ ต้องไป
สร้างระบบ กลไกในการพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาโท ให้มีทักษะทางภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

ผศ.พ.ต.อ.หญิง กัญญ์ฐิตาฯ - ตัวบ่งชี้ ๑.๕ ตอนนี้ สค. มีโครงการศูนย์ทดสอบภาษาอังกฤษ น่าจะใช้เป็น
โครงการที่จะพัฒนาภาษาอังกฤษได้ ซึ่ง สค.กำลังดำเนินการในเรื่องนี้อยู่ รออนุมัติโครงการ

ประธานฯ - ต้องเริ่มทำในปีไหน นรต.ชั้นปีที่ ๑ ปัจจุบันหรือไม่ ชั้นปีที่ ๒, ๓ และ ๔ ต้องทำหรือไม่
พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - มหาวิทยาลัยอื่นทำมาหลายปีแล้ว ในหลักสูตร รบ.ม.(สาขาวิชาการตำรวจ)

พ.ศ.๒๕๖๑ กำหนดไว้ใน Exit Exam อยู่แล้วว่า นรต.ต้องผ่านภาษาอังกฤษ ตรงนี้ไม่แน่ใจว่าวางแผนไว้อย่างไร
ควรมีระบบ กลไกวัดความรู้ทางภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ สอบได้คะแนนเท่าไร ควรเสริมอะไร เมื่อเรียนจบ
ชั้นปีที่ ๔ ก็จะต้องผ่าน Exit Exam และเกณฑ์ตัวนี้สร้างขึ้นมาจาก สค.จะมาประเมินว่าสถาบันดำเนินการตามประกาศ
คณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือไม่ โดยข้อสอบภาษาอังกฤษต้องได้มาตรฐานเทียบเคียง CEFR หรือผ่านความ
เห็นชอบจากสภาการศึกษา

ประธานฯ - ถ้าจะต้องทดสอบภาษาอังกฤษกับ นรต.ชั้นปีที่ ๒, ๓ และ ๔ จะต้องมีการ
เพราะที่ผ่านมามีหลักสูตรไม่ได้ตอบโจทย์ให้สอบภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ ๔ เนื่องจากเป็นหลักสูตรเก่า จะแก้ปัญหาดังนี้ได้อย่างไร

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - อาจยกเว้นข้อสอบภาษาอังกฤษ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาการศึกษา รร.นรต.
ให้เห็นชัดว่า รร.นรต.มีการดำเนินการ แต่อาจยังไม่ได้เทียบ CEFR , IELTS หรือ TOFEL

ประธานฯ - ผาก สค. ทำการบ้านในเรื่องนี้เทียบเคียงกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ

ผศ.พ.ต.อ.หญิง กัญญ์ฐิตาฯ - เกณฑ์มาตรฐานข้อ ๕ มีการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษอย่าง
ต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ - ชั้นปีที่ ๔ ต้องจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษนอกหลักสูตรหรือไม่ สค.นำภาษาอังกฤษ
เข้ามาสอนในทุกชั้นปีแล้ว ถือว่าตอบโจทย์หรือไม่

พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - เป็นกิจกรรมในหรือนอกหลักสูตรก็ได้

ประธานฯ - ถ้าโครงการไม่ได้งบประมาณ รร.นรต.จะสอบตกในตัวบ่งชี้หรือไม่ แต่ถ้าเรามี
กระบวนการในการที่ให้อาจารย์ภายในออกข้อสอบเอง โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์ เป็นการตอบตัวบ่งชี้
ก่อน โดยชี้แจงว่า รร.นรต.ยังขาดงบประมาณในส่วนนี้

ผศ.พ.ต.อ.หญิง กัญญ์ฐิตาฯ - สค.เตรียมเกณฑ์มาตรฐานตาม CEFR ไว้แล้ว มีการทำข้อสอบเพื่อที่จะ
สอบเข้า แต่ข้อสอบยังไม่ได้มาตรฐาน เพราะฉะนั้นถ้าใช้เกณฑ์นี้ในปีนี้อาจจะยังตอบตัวบ่งชี้ไม่ได้

มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรี ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือ
ปรับแก้ในส่วนใด

เลขาฯ - ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาโท เหมือนกับตัวบ่งชี้ที่
๑.๕ แต่เป็นระดับปริญญาโท มอบหมาย ๓ คณะที่ดูแลหลักสูตรปริญญาโท

พ.ต.ท.หญิง กนกพรฯ - ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาโท มีแนวทางอย่างไร
ทั้ง ๓ คณะต้องดำเนินการเหมือนกันหรือไม่

- พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - แต่ละคณะสามารถดำเนินการของตนเองได้เลย
- มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาโท ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือ
ปรับแก้ในส่วนใด
- เลขาฯ - องค์กรประกอบที่ ๒ การวิจัย ประกอบด้วย ๓ ตัวบ่งชี้ คือ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ทั้ง ๓ ตัวบ่งชี้ เป็นเกณฑ์เดิม มอบหมายเหมือนเดิม
- มติที่ประชุม - องค์กรประกอบที่ ๒ การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑, ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ และตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ไม่มี
ข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด
- เลขาฯ - องค์กรประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ ประกอบด้วย ๒ ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑
การบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) และตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific
Service)
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ชนิดตัวบ่งชี้เป็นแบบ
กระบวนการ เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ทำ ๖ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มอบหมาย ๓ คณะ และ รร.นรต.
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ชนิดตัวบ่งชี้เป็นแบบ
กระบวนการ เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ทำ ๕ ข้อ ได้ ๕ คะแนน มอบหมาย บก.ปค. ศฝต., ตศ., นว. และ รร.นรต.
- พ.ต.ท.หญิง จินตนาฯ - จากการทำ สปศ.รร.นรต.รับรององค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ เนื่องจาก สมศ.
ตั้งประเด็นที่จะเข้ามาประเมินสถาบัน ต้องการให้มีการบริการวิชาการแบบทั่วไป คือองค์ความรู้ต่างๆไป จึงให้
หน่วยงานที่มีการเรียนการสอนรับไปดำเนินการ แบบที่ ๒ คือการบริการวิชาการองค์ความรู้แบบเฉพาะ เช่น
ศฝต. การบริการวิชาการนี้ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขว่าชุมชนร้องขอ และหลังจากการบริการแล้ว ต้องสอบถาม
ความคิดเห็นจากชุมชนด้วย
- พ.ต.ท.หญิง มาติฯ - บก.ปค.ได้รับมอบหมายตัวบ่งชี้เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา จึงขอชี้แจงว่าตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒
การบริการวิชาการแบบเฉพาะ บก.ปค. นำนักเรียนไปร่วมกิจกรรมด้วยอยู่แล้ว ไม่ว่าจะโครงการของ ตศ., นว.
หรือ ศค. ถ้าจะให้ บก.ปค.รับผิดชอบตัวบ่งชี้นี้ บก.ปค.ยังไม่ได้มีโครงการที่ทำขึ้นเอง
- มติที่ประชุม - ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ไม่มีข้อเพิ่มเติม
หรือปรับแก้ในส่วนใด , ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ปรับแก้ไขหน่วยที่
ได้รับมอบหมาย ไม่มี บก.ปค. เหลือเพียง ศฝต., ตศ., นว. และ รร.นรต.
- เลขาฯ - องค์กรประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย ๑ ตัวบ่งชี้ คือ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการปรับเกณฑ์เล็กน้อยในเรื่องแผน ปรับเป็น
กิจกรรม/โครงการแทน เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ทำ ๖ ข้อ ได้ ๕ คะแนน

มติที่ประชุม - องค์กรประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือ
ปรับแก้ในส่วนใด

เลขานา - องค์กรประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ เป็นเกณฑ์เดิม การมอบหมายเหมือนเดิม
ประกอบด้วย ๔ ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และ
เอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับสถาบัน

มติที่ประชุม - องค์กรประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑, ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒, ตัวบ่งชี้ที่
๕.๓ และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ไม่มีข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด

เลขานา - องค์กรประกอบที่ ๖ อัตลักษณ์ของสถาบัน ประกอบด้วย ๒ ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ร้อยละของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ ๓ ที่มีผลการประเมิน
คุณลักษณะผู้นำ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑ (คะแนนเต็ม ๕)

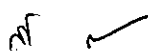
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPA)
มากกว่าหรือเท่ากับ ๒.๗๕

มติที่ประชุม - องค์กรประกอบที่ ๖ อัตลักษณ์ของสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ และตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ไม่มี
ข้อเพิ่มเติมหรือปรับแก้ในส่วนใด

ประธานา - มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้าไม่มี ขอบคุณทุกคนมาก

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

ว่าที่ พ.ต.ต.หญิง



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(สโรชา สุนทรพฤษ)

สว.มศ.สปศ.รร.นรต.

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ینگยุทธ เรืองเดช)

ตารางมอบหมายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	บก.อก.	บก.ปค.	ศผต.	ตศ.	นว.	สค.	ศบศ.	สทว.
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน								
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา				√√	√√	√√	✓/*	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ							✓	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา								
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา	✓๑	✓๒						
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		✓๒	✓๒	✓๑-๒	✓๑-๒	✓๑-๒		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา							✓๑-๒	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์								
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	√√๑	✓๒,๓	✓๒,๓	✓๒,๓	✓๒,๓	✓๒,๓	✓๑,๓	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ผลที่เกิดกับอาจารย์			√√	√√	√√	√√	✓	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน								
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารระของรายวิชาในหลักสูตร		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		✓๑-๒	✓๑-๓	✓๑-๓	✓๑-๓	✓๑-๓	✓๒/*	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน		✓๑-๓	✓๑-๓	✓๑-๓	✓๑-๓	✓๑-๓	✓๓/*	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				√√	√√	√√	✓/*	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ การดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓) การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕) และ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้		✓	✓	✓	✓	✓		
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	๒	๘	๗	๗	๗	๗	๑๑	๑

หมายเหตุ ๑. ตัวเลขในตาราง เป็นประเด็นที่ต้องอธิบาย

๒. * หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ ปรับปรุง
พ.ศ.๒๕๖๑

๓. ✓ หมายถึง หน่วยรับผิดชอบหลัก

๔. √√ หมายถึง หน่วยสนับสนุนข้อมูลตามที่หน่วยรับผิดชอบหลักร้องขอ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	บก.อก.	บก.ปค.	ศฝต.	ตศ.	นว.	สค.	ศบค.	สทว.	รร.นรต.
การประเมินระดับคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า									
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต									
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม									✓
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ คุณภาพอาจารย์				✓	✓	✓			✓
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		✓		✓	✓	✓		✓ ^๖	✓
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรี						✓			✓
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาโท				✓	✓	✓			
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์							✓	✓ ^{๑-๒}	✓
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์				✓	✓	✓			✓
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				✓	✓	✓			✓
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)				✓	✓	✓			✓
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)			✓	✓	✓				✓
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและเอกลักษณ์ของคณะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ									✓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับคณะ				✓	✓	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับสถาบัน							✓/*		✓
องค์ประกอบที่ ๖ อัตลักษณ์สถาบัน									
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ร้อยละของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ ๓ ที่มีผลการประเมินคุณลักษณะผู้นำ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ ๓.๕๑ (คะแนนเต็ม ๕)		✓							✓
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPA) มากกว่าหรือเท่ากับ ๒.๗๕							✓		✓
จำนวนตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร/ระดับคณะ	๒/๓	๘/๕	๗/๔	๗/๑๑	๗/๑๑	๗/๑๑	๑๐/๔	๑/๓	
รวม	๕	๑๓	๑๑	๑๘	๑๘	๑๘	๑๔	๔	๑๖